

Zmiany w OFE pod ostrzałem prawników

Emerytura > Suchej nitki na przeforsowanej przez rząd ustawie nie zostawia raport zlecony przez Lewiatana, który wykazuje jej niezgodność z konstytucją.

Mateusz Pawlak

mateusz.pawlak@parki

Jak wynika z raportu przygotowanego przez kancelarię Domański Zakrzewski Palinka na zlecenie Konfederacji Lewiatan, zmiany w ustawie o otwartych funduszach emerytalnych zostały przeprowadzone z naruszeniem konstytucji. Lewiatan złoży w związku z tym wniosek do Trybunału Konstytucyjnego.

Nacjonalizacja oszczędności

Według raportu prace legislacyjne w sprawie o szczególnym znaczeniu dla bezpieczeństwa socjalnego obywateli były prowadzone w sposób uniemożliwiający merytoryczną refleksję. Autorzy wskazują szereg artykułów konstytucyjnych, z którymi ustawa jest niezgodna. Wątpliwości prawników budzą w szczególności transfer ponad połowy aktywów OFE do ZUS, tzw. mechanizm suwaka, zakaz reklamy OFE, wprowadzenie względnej „swobody” wyboru między OFE a ZUS oraz ograniczenie swobody lokowania aktywów OFE.

– Ustawa została przyjęta przez Sejm z naruszeniem przepisów konstytucji, co stanowi samoistną przesłankę do postawienia tezy o niezgodno-



FOT. R. GARDZIŃSKI

ści całej ustawy z konstytucją – mówił mec. Tomasz Zalaśński.

Zdaniem prof. Bogusława Banaszaka, kierownika katedry Prawa Konstytucyjnego Uniwersytetu Wrocławskiego, nowe prawo zostało uchwalone niezgodnie z zasadami techniki ustawodawczej.

– Konsultacje, które przeprowadzono, okazały się fasadowe, co oznacza, że taka demokracja jest pozorna, a w tej sytuacji obywatel staje się obywatelem pozornym – uważa prof. Banaszak.

Jak zauważa prof. Ryszard Małajny, kierownik prawa konstytucyjnego Uniwersytetu Śląskiego, stopniowa likwidacja II filara emerytalnego, do której zmierza ustawa, w dłuższej perspektywie najprawdopodobniej doprowadzi do znacznego zwiększenia obciążeń budżetu państwa.

Jeremi Mordasewicz z Lewiatana zapowiedział złożenie przez Konfederację wniosku do Trybunału Konstytucyjnego.

– Mam nadzieję, że Trybunał Konstytucyjny to uwzględni – dodał.

Chłopecki poinformował, także, że w Warszawie mobilizuje się grupa, która złoży pozew zbiorowy kwestionujący zmiany w OFE. Chodzi najprawdopodobniej o prawników kancelarii Dentos, którzy planują złożyć wniosek do sądu jeszcze w lutym.

Z kolei własny wniosek do Trybunału Konstytucyjnego zapowiedziała Konfederacja Lewiatan.

– Powinniśmy być gotowi do złożenia wniosku do TK na początku marca – poinformował Jeremi Mordasewicz, ekspert Lewiatana. Jak zaznaczył, Konfederacja złoży swój wniosek, ponieważ uważa, że prezydent w swoim wniosku w tej sprawie nie podniósł wielu istotnych kwestii.

– Oczywiście rezydent i organizacje pracodawców mają rozbieżne legitymacje w przypadku składania takich wniosków, jednak chcemy, by nasz wykorzystał w pełni nasze uprawnienia – zaznaczył Mordasewicz.

– Wypłata większości świadczeń emerytalnych obciążą Fundusz Ubezpieczeń Społecznych, to zaś doprowadzi do zwiększenia długu publicznego. Szkód będzie więcej niż korzyści – uważa ekspert.

Jego zdaniem parlament, nakazując funduszom emerytalnym oddanie połowy środków, dopuścił się nacjonalizacji bez odszkodowania, co również godzi w ustawę zasadniczą.

Będą wnioski i pozwy

– Wszyscy przypuszczają, że ustawa jest niekonstytucyjna, więc nie wiem, na co liczy rząd – mówi prof. Aleksander Chłopecki z Instytutu Prawa Cywilnego Uniwersytetu Warszawskiego. Jego zdaniem zmiany w systemie emerytalnym są całkowicie odwracalne.



więcej na <https://www.facebook.com/wobronienaszyczpieniedzy>